

A Magyar Nemzeti Bank H-FH-I-B-433/2016. számú határozata az Örkényi Takarékszövetkezettel szemben

Az **Örkényi Takarékszövetkezetnél** (2377 Örkény, Kossuth Lajos u. 34/a.) (**Takarékszövetkezet**) hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi témavizsgálat megállapításai alapján a **Magyar Nemzeti Bank** (1054 Budapest, Szabadság tér 9., telephely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (**MNB**) Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

I. Megállapítom, hogy a Takarékszövetkezet a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolással, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásával összefüggésben fennálló kötelezettségeinek teljesítése során megsértette

- a) a fogyasztói kölcsönszerződések törvény erejénél fogva bekövetkezett módosulását követően alkalmazandó ügyleti kamat mértékére, valamint
- b) az árfolyamgáttal és a forintra átváltással egyaránt érintett fogyasztói kölcsönszerződések törlesztőrészletének meghatározására

vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

II. Felhívom a Takarékszövetkezetet, hogy a tevékenységére irányadó jogszabályokban előírt kötelezettségeinek mindenkor a jogszabályokban foglaltak szerint tegyen eleget.

III/A. Kötelezem a Takarékszövetkezetet, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül az I.a) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók részére térítse vissza a szerződésmódosulást követően alkalmazandó ügyleti kamat alapján meghatározott törlesztőrészletek és a szerződésmódosulást követően ténylegesen megfizetett törlesztőrészletek közötti különbözetet.

III/B. Kötelezem a Takarékszövetkezetet, hogy a III/A. pontban foglaltak végrehajtására tett intézkedéseiről – az érintett fogyasztók egyedi azonosítást lehetővé tevő listájának, valamint az egyes fogyasztók részére visszatérítendő összegre és a kifizetés teljesítésére, annak módjára és időpontjára vonatkozó nyilatkozatának megküldésével – a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül tájékoztassa az MNB-t.

IV. A Takarékszövetkezettel szemben az I.a) pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.

Felhívom a Takarékszövetkezet figyelmét, hogy amennyiben a jelen határozati kötelezéseknek nem, vagy nem teljes körűen tesz eleget, az MNB-nek jogszabályban biztosított intézkedések alkalmazására van lehetősége.

A kiszabott fogyasztóvédelmi bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell az MNB hatósági bírság és költségtérítés fizetésére szolgáló 19017004-01678000-30900002 számú számlájára – „fogyasztóvédelmi bírság” megjelöléssel, valamint a határozat számának feltüntetésével – befizetni.

A fogyasztóvédelmi bírság önkéntes befizetésének elmaradása esetén a közigazgatási végrehajtás szabályai kerülnek alkalmazásra. A fogyasztóvédelmi bírság befizetésére meghatározott határidő elmulasztása esetén, a be nem fizetett bírságösszeg után késedelmi pótlék felszámolására kerül sor, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmesen megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék.

A késedelmi pótléket az MNB hivatkozott számú számlájára kell befizetni, a határozat számának feltüntetésével, „késedelmi pótlék” megjelöléssel. Ha a kötelezett a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a fizetési kötelezettség haladéktalanul végrehajtásra kerül. Az MNB által jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírságot, valamint a meg nem fizetett vagy késedelmesen megfizetett bírság miatt felszámított késedelmi pótléket az állami adóhatóság adók módjára hajtja be.

(...)

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Elszámolási tv. 32. § (1) bekezdésében és a Forintosítási tv. 16/A. §-ában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén a 338. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. augusztus 03.

Freisleben Vilmos
igazgató helyett
dr. Kardos Gyula s.k.,
az MNB főosztályvezetője